

اقتصاديات إنتاج الألبان على المستوى القومي وفي محافظة سوهاج

د/ ممدوح السيد محمود باحث أول - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي
د/ مرفت روافائيل جرجس باحث - معهد بحوث الاقتصاد الزراعي

مقدمة:

تعتبر الألبان ومنتجاتها من الأغذية المئوية للإنسان، وقد أدى زيادة الوعي الغذائي ودخول الأفراد إلى زيادة الطلب عليها، وبالتالي زيادة القيمة على قطاع الإنتاج الحيواني. وقد زاد من أهمية الألبان ومنتجاتها من الناحية الغذائية أنها تحتوى على العديد من العناصر الغذائية الضرورية علاوة على إحتوائها على بعض الفيتامينات التي توجد بنسب ملائمة لاحتياجات الجسم، كما تعتبر الألبان من أهم مصادر الغذاء الصحى المتوازن ونظراً لأن الألبان تدخل في تصنيف ما يسمى بالأغذية الواقية فإن الرغبة في استهلاكها تزداد كلما تحسن المستوى المعيشى، وكلما تحسن مستوى الوعي الغذائي وبالرغم من أهمية الألبان فإن الإنتاج المتاح في مصر لا يكفى لاحتياجات السكان المتزايدة مما ترتب عليه انخفاض نصيب الفرد من اللبن ومنتجاته إلى نحو ٨٠ كجم/سنة كمتوسط للفترة (١٩٩٨-٢٠١٢) وهذا بعيد عن المعدلات التي ينصح بها علماء التغذية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية ودول السوق الأوروبية المشتركة، بالا يقل استهلاك الفرد عن ١٨٠ كجم/سنة، في صورة لبن أو منتجاته، ١٥٠ كجم/سنة وهي الحد الأدنى للتغذية السليمة طبقاً لمعيار منظمة الأغذية العالمية "الفاو" (٢)، وتقدر قيمة الألبان المنتجة في مصر بنحو ١١,٨ مليار جنيه وبنسبة تمثل نحو ٩٠,١ %٢٤,٣١ من قيمة كلام الإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني والبالغ نحو ١٣٠,٧ ٤٨,٤ مليون جنيه على الترتيب خلال الفترة (١٩٩٨-٢٠١٢) كما قدرت كمية الألبان المنتجة من الأبقار والجاموس عام ٢٠١٢ بحوالي ٦١٣٦,٩ ألف طن تساهم الأبقار بنحو ٢٤٩٩,٥٥ ألف طن وبنسبة تمثل نحو ٤٠,٧٢ % بينما يساهم الجاموس بنحو ٢٣٨٩,٣٣ ألف طن بنسبة تمثل نحو ٥٩,٢٨ ، وينتاج اللبن في مصر من خلال قطاعين هما القطاع التقليدي وينتج نحو ٧١,٨ % من الناتج الكلى للبن، بينما ينبع القطاع المتخصص حوالي ٢٨ % من الناتج المحلي، وتعد الأبقار والجاموس هما أهم مصادر إنتاج اللبن في مصر سواء على مستوى الجمهورية أو محافظة سوهاج موضع البحث والتي تنتج نحو ٣٩٢,٨ ألف طن، بلغت للبن الجاموس منه حوالي ٢٠٨,٤ ألف طن بنسبة بلغت حوالي ٥٣,١ %، بينما بلغت للبن البقرى منه حوالي ١٨٤,٤ ألف طن بنسبة بلغت حوالي ٤٦,٩٥ % عام ٢٠١٢ .

مشكلة البحث:

النشاط الإنتاجي والتسوقي للأطيان من الأنشطة الاقتصادية التي يكتنفها الكثير من أوجه القصور والضعف بسبب طبيعتها الخاصة من ناحية، وطبيعة وظروف القائمين عليها من ناحية أخرى، لذلك كان من الطبيعي أن يحظى هذا النشاط بمحاولات دائمة من البحث لتوفير البيانات ومعالجتها تحليلًا لمكوناتها واستخلاصاً لأهم مؤشراتها التي تخدم جهود التنمية لمصلحة الفرد والمجتمع، وهو ما يمثل مجالاً مناسباً لهذه البحث.

هدف البحث:

يتضمن الهدف الرئيسي لهذا البحث، إلقاء الضوء واستخلاص النتائج المتعلقة ببعض الأنشطة الإنتاجية للألبان في محافظة سوهاج باعتبار هذه الأنشطة مسؤولة عن الدور المتنامي لمواجهة الاستهلاك المتزايد من هذه السلعة، وتحققها لذلك استهدف البحث إلقاء الضوء على مكانة قطاع إنتاج الألبان في مصر ومحددات طاقته الإنتاجية على المستوى القومي ومستوى محافظة سوهاج، التعرف على العوامل المؤثرة على استهلاك الألبان ومنتجاتها في مصر، والتعرف على الاستهلاك الإجمالي من الألبان المحلية والمستوردة ونسبة الفرد من كل منها وتقدير حجم الفجوة الغذائية ونسبة الاكتفاء الذاتي والتعرف على الأسباب

افتراضيات إنتاج الألبان على المستوى القومي وفي محافظة سوهاج

١٣٦٠

الاستهلاكية للألبان والفرد من الألبان ومنتجاتها واللبن الحليب في ريف وحضر مصر، وأخيراً تحليل المعامل الإنتاجية للألبان بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج، واستخلاص أهم المشاكل التي تواجه منتجي الألبان بعينة البحث وأهم المقترنات للتغلب عليها.

أسلوب البحث:

اعتمد البحث على أسلوب التحليل الوصفى والكمي عند معالجة العديد من الظواهر الاقتصادية المتصلة بشكل مباشر أو غير مباشر باهتمامات البحث، وفي هذا الشأن تم توصيف وقياس العديد من الظواهر الإنتاجية والاقتصادية اعتماداً على أسلوب تحليل الانحدار البسيط والمتعدد، بالإضافة إلى اختبار(t) وختبار التباين (F)، وأقل فرق معنوي D.S.D، بالإضافة إلى استخدام أسلوب التحليل الإحصائي المرحلي والذي تم من خلاله اختيار المتغيرات التفسيرية ذات التأثير المعنوي خصوصاً عند تقدير دوال الإنتاج للوقوف على المتغيرات التفسيرية المؤثرة على ناتج الألبان.

مصدر البيانات:

اعتمد البحث على مصادرin أساسين للبيانات يتعلق أولهما بالبيانات المنشورة لدى مختلف أجهزة الدولة، وفي هذا الشأن تم الاعتماد على البيانات المتاحة لدى كل من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، ومديرية الزراعة بمحافظة سوهاج، ومركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار . أما المصدر الثاني للبيانات فيتعلق بالبيانات الأولية لهذا البحث والتي تم الحصول عليها من خلال عينة تم سحبها من أفراد المجتمع بالمحافظة وتم اختيار مركز ومدينة سوهاج باعتباره الموقع الأوسط في التوزيع الجغرافي لمختلف مراكز المحافظة، وتم اختيار مركز طهطا باعتباره أقرب المراكز إلى مركز سوهاج، ومركز طما باعتباره أبعد المراكز من جهة الشمال، ومركز دار السلام باعتباره أبعد المركز من جهة الجنوب، كما تم اختيار قريتين من كل مركز لتمثيله بطريقة عشوائية وأخيراً تم اختيار ٢٠٠ حيارة حيوانية موزعة كالتالي ١٠٠ حيارة حيوانية لكل من الأبقار والجاموس تم تحديدها بطريقة عشوائية لموسم (٢٠١٢-٢٠١١).

النتائج البحثية ومناقشتها:

أولاً: المكانة النسبية لقطاع إنتاج الألبان في مصر:

بالرغم من أن الألبان ومنتجاتها، تعتبر من مصادر الغذاء الرئيسية للإنسان، إلا أن قيمة الإنتاج المحلي منها لا يمثل سوى نسبة متواضعة من كل من قيمة الإنتاج القومي والإنتاج الزراعي والإنتاج الحيواني، كما أن تطور قيمة الناتج اللبناني لا يلافق التطور في قيمة الناتج سواء على المستوى القومي أو الزراعي أو الحيواني، وللوقوف على هذه الحقيقة يمكن تتبع التطور الحادث في تلك القطاعات خلال الفترة (١٩٩٨-٢٠١٢) وذلك على النحو التالي:

١- تطور قيمة الإنتاج القومي :

من بيانات الجدول رقم (١) تبين أن قيمة الإنتاج القومي تفاوتت بين الزيادة والنقصان بلغت كحد أدنى نحو ٣٠٤,١ مليار جنيه في عام ١٩٩٨، زادت إلى أن بلغت كحد أقصى حوالي ١٦٠٨,٩ مليار جنيه في عام ٢٠١٢، بمتوسط بلغ نحو ٧١٥,٦٢٣ مليار جنيه خلال الفترة (٢٠١٢-١٩٩٨)، وبتقدير الإتجاه الزمني لتطور قيمة الإنتاج القومي في جمهورية مصر العربية خلال الفترة سالفه الذكر بالجدول رقم (٢)، يلاحظ أن قيمة الإنتاج القومي قد أخذت إيجاباً عاماً متزايداً معنوي إحصائياً عند درجة إحتمال ٠,٠١ قدر بحوالى ٩٠,١٢٤ مليار جنيه سنوياً، بنسبة تمثل حوالي ٦١٢,٥٩% من المتوسط السنوي لقيمة الإنتاج القومي خلال فترة الدراسة وبالبالغ حوالي ٧١٥,٦٢٣ مليار جنيه، ويبلغ معامل التحديد (r²) بحوالى ٠,٨٥ أي أن حوالي ٨٥% من التغيرات في قيمة الإنتاج القومي تعزى للعوامل التي يعكسها الزمن .

جدول رقم (١): تطور قيمة إنتاج الألبان والإنتاج الحيواني والإنتاج الزراعي والإنتاج القومي بالمليون جنيه في مصر خلال الفترة (١٩٩٨-٢٠١٢)

السنوات	قيمة الإنتاج القومي	قيمة الإنتاج الزراعي	قيمة الإنتاج الحيواني	قيمة إنتاج الألبان	% للإنتاج الحيواني	% للإنتاج الزراعي	% للإنتاج إلى الألبان إلى الإنتاج الزراعي	% للإنتاج إلى الألبان إلى الإنتاج الحيواني	% للإنتاج إلى الألبان إلى الإنتاج القومي
١٩٩٨	٣٠٤١٠٠	٦٤١٠٠	١٨٨٧١	٥١٠٠	٦,٢١	٢٩,٤٤	٢٧,٠٣	٧,٩٦	١,٦٨
١٩٩٩	٣٢٣٨١٧	٦٩١٤٠	٢٠٦٨٣	٥٠٥٣	٦,٣٩	٢٩,٩١	٢٤,٤٣	٧,٣١	١,٥٦
٢٠٠٠	٣٧٣٦٠٠	٣٥٦٠٨٣	٢٢١٦٦	٥٣٨٣	٦,٢١	٣١,٢١	٢٤,٣٣	٧,٥٩	١,٥١
٢٠٠١	٣٧٣٦٠٠	٢٤٠٣١٨	٢٤٠٠٣	٦٠٦٥	٦,٤٢	٣٤,١٣	٢٥,٢٧	٨,٦٣	١,٦٢
٢٠٠٢	٣٩٣١٠٠	٧٤٧٤٠	٢٩٥٥٦	٦٣٨٥	٧,٥٢	٣٩,٥٥	٢١,٦٠	٨,٥٤	١,٦٢
٢٠٠٣	٤٣٢٢٠٠	٨٤٢٦٠	٣٤٦٠٠	٨,٠١	٧,٣٥	٤١,٠٦	٢٠,٣٣	٨,٣٥	١,٦٣
٢٠٠٤	٤١٤٢٥٠	٩٦٨٥٣	٣٩٣٠٠	٩٤٨٨	٩,٤٩	٤٠,٥٨	٢٤,١٤	٩,٨٠	٢,٢٩
٢٠٠٥	٥٠٢٨٠٠	١١١٨٣٥	٤٧٢٤٦	٩٨٥١	٩,٤٠	٤٢,٢٥	٢٠,٨٥	٨,٨١	١,٩٦
٢٠٠٦	٥٦٣٣٠٠	١٠١٢٠٠	٤٩٦٨٩	١٢٥٩٢	٨,٨٢	٤٦,٧٩	٢٥,٣٤	١١,٨٦	٢,٢٤
٢٠٠٧	٩٤٩٤٠٠	٧٨٧٤٠	١٨٥٦٧	١٣٤٢٣	٥,٨٢	٤٩,٥٦	٢٤,٢٩	١٢,٠٤	١,٤١
٢٠٠٨	٧٨٧٤٠	١٠٨٢٤٠	١٨٥٦٧	٦٥٠٦	٨,٢٦	٣٥,٠٤	٢٤,٠٩	٨,٤٤	١,٩٩
٢٠٠٩	١٠٨٢٤٠	١٨٩٤٣٧	٦٩١٢٠	١٧٨١١	٦,٣٩	٣٦,٤٩	٢٥,٧٧	٩,٤٠	١,٦٥
٢٠١٠	١٢٣٥٠٠	٢٠٩٣٥٤	٧٧٣٨٢	١٨٦٨٢	٦,٢٧	٣٦,٩٦	٣٦,٩٦	٨,٩٢	١,٥١
٢٠١١	١٤٠٨٠٠	٢٤٩٩٨٩	٨٤٦٦٩	١٩٩٥٤	٦,٠١	٣٣,٨٧	٢٢,٥٧	٧,٩٨	١,٤٢
٢٠١٢	١٦٠٨٩٠	٢٦٧٤٢٣	٨٨٩٧٠	٢٤١٦٤	٥,٥٣	٣٣,٢٧	٢٧,١٦	٩,٠٤	١,٥٠
٢٠١٣	٧١٥٦٢٣,٣٤	١٣٠٧٨٠,٢	٤٨٤٣٥,٦٧	١١٧٧٧,٧٠	٦,٧٧	٣٧,٠٤	٢٤,٣١	٩,٠١	١,٦٥

المصدر : جمعت وحسبت من:

١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، إحصاءات الثروة الحيوانية ، أعداد مختلفة، القاهرة، ٢٠١٣.

٢- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الدخل الزراعي القومي، أعداد مختلفة.

٢- تطور قيمة الإنتاج الزراعي:

باستعراض بيانات الجدول رقم (١) تبين أن قيمة الإنتاج الزراعي بلغت كحد أدنى حوالي ٦٤,١٠٠ مليار جنيه في عام ١٩٩٨، استمرت في التذبذب بين الزيادة والنقصان إلى أن بلغت حوالي ٢٦٧,٣٢٤ مليون جنيه عام ٢٠١٢ كحد أقصى، بمتوسط سنوي بلغ حوالي ١٣٠,٧٨ مليار جنيه خلال فترة الدراسة وبتقدير الاتجاه الزمني العام لقيمة الإنتاج الزراعي في مصر خلال فترة الدراسة يتبين أنها أخذت اتجاهًا عاماً معنوياً إحصائياً عند ٠,٠١ وبلغ متوسط الزيادة السنوية حوالي ١٤,٥٤٩ مليون جنيه تمثل حوالي ١١١,١٢% من متوسط قيمة الإنتاج الزراعي خلال فترة الدراسة البالغ حوالي ١٣٠,٧٨ مليون جنيه، ويفسر معامل التحديد (ر') أن ٨٦% من التغيرات الحادثة في قيمة الإنتاج الزراعي تعزى للعوامل التي يعكسها اثر عنصر الزمن.

٣- تطور قيمة الإنتاج الحيواني:

تشير بيانات الجدول رقم (١) إلى تطور قيمة الإنتاج الحيواني وأهميته بالنسبة لكل من قيمة الإنتاج القومي وقيمة الإنتاج الزراعي، وقد بلغت قيمة الإنتاج الحيواني حوالي ٦٦,٧٧ و ٣٧,٠٤% من قيمة الإنتاج القومي والإنتاج الزراعي على التوالي، ويعنى ذلك المكانة النسبية لقطاع الإنتاج الحيواني خلال متوسط فترة البحث من قيمة الإنتاج القومي والزراعي . في حين بلغت قيمة الإنتاج الحيواني ١٨,٨٧١ مليون جنيه كحد أدنى عام ١٩٩٨، واستمرت بين الزيادة والنقصان إلى أن بلغت حوالي ٨٨,٩٧٠ مليون جنيه في عام ٢٠١٢ بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٤٨,٤٣٥ مليون جنيه خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٢ ، وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور قيمة الإنتاج الحيواني تبين زيادة قيمة الإنتاج الحيواني سنوياً بمقدار ٥,٣١٩ مليار جنيه تمثل حوالي ١٠,٩٨% من المتوسط السنوي لقيمة الإنتاج الحيواني خلال فترة الدراسة.

٤- تطور قيمة إنتاج الألبان:

توضح بيانات الجدول رقم (١) تطور قيمة إنتاج الألبان في مصر خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٢، وأهميته بالنسبة لكل من قيمة الإنتاج القومي وقيمة الإنتاج الزراعي والحيواني، وقد بلغت قيمة إنتاج الألبان

حوالى ٢٤,٣١ % و ٩,٠١ % من قيمة الإنتاج الحيواني والزراعي والقومي لكل منهم على التوالي، ويعنى ذلك المكانة النسبية لقطاع إنتاج الألبان خلال متوسط فترة البحث، حيث بلغت حوالى ٥,١ مليار جنيه في عام ١٩٩٨ كحد أدنى، زادت إلى إن بلغت حوالى ٢٤,٦٤ مليار جنيه في عام ٢٠١٢، وبمتوسط سنوي خلال فترة البحث بلغ حوالى ١١,٧٧٧ مليون جنيه، وبتقدير الإتجاه الزمني العام لتطور قيمة إنتاج الألبان في الجمهورية خلال الفترة سالفة الذكر والواردة بالجدول رقم (٢)، تبين أن إنتاج الألبان قد أخذ اتجهاها عاماً متزايداً معنوي إحصائياً عند ٠٠٠١، وبلغ متوسط الزيادة السنوية حوالى ١,٣٥٧ مليون جنيه، تمثل حوالى ١١,٥٣ % من متوسط قيمة إنتاج الألبان خلال فترةدراسة، ويفسر معامل التحديد (٢) أن نسبة ٩٣ % من التغيرات في إنتاج الألبان تعزى للعوامل التي يعكس أثرها الزمن .

جدول رقم (٢): التماذج المقدرة للإتجاه الزمني لتطور قيمة إنتاج الألبان والإنتاج الحيواني والإنتاج

الزراعي والإنتاج القومي بالمليون جنيه في مصر خلال الفترة (١٩٩٨-٢٠١٢)

البيان	نموذج الإتجاه الزمني العام		
	متوسط الظاهرة	التغير السنوي	ف
	مقدار	%	ف
قيمة الإنتاج القومي	٩٠١٢٤,٤١ + ٥٣٧١,٨٩ س.م - (٨,٨٢٢)	٧١٥٦٢٣,٣٤	٧٧,٨٢
قيمة الإنتاج الزراعي	١٤٥٤٩,١٩ + ١٤٣٨٦,٦٥ س.م - (٨,٩٩٧)	١٣٠٧٨٠,٢	٨٠,٩٥
قيمة الإنتاج الحيواني	٥٣١٩,٩٢ + ٥٨٧٦,٢٩ س.م - (٢٣,٤١٧)	٤٨٤٣٥,٦٦	٥٤٨,٣٥
قيمة إنتاج الألبان	١٣٥٧,٤١ + ٩١٧,٧٢ س.م - (١٤,٧٤٩)	١١٧٧٧,٠٧	٢١٧,٥٤

** معنوي عند ١% و* معنوي عند ٥%

حيث تشير "ص.م" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (الإنتاج القومي، الإنتاج الزراعي، الإنتاج الحيواني، إنتاج الألبان) بالمليون جنيه، وتشير "س.م" إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث هـ = ١، ٢، ٣،، ١٥، وتشير الأرقام بين القوسين () أسفل عواملات الانحدار إلى قيمة "ت" المحسوبة .

المصدر: حسب وقدرت من: بيانات الجدول رقم (١) .

ثانياً: أهم العوامل المحددة لإنتاج الألبان في مصر خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٢ :

فيما يلى يستعراض لأهم العوامل التي لها تأثير على إنتاج اللبن في مصر خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٢، حيث تم استخدام الإنحدار البسيط لمعرفة تأثير كل عنصر على إنتاج الألبان في مصر كما يلى:

١- أعداد الحيوانات المزرعية من الأبقار:

من بيانات الجدول رقم (٣) تبين زيادة أعداد الوحدات الحيوانية من الأبقار بالمزرعة بمقدار وحدة واحدة (ألف رأس) يؤدى إلى زيادة إنتاج الألبان بمقدار ١,٣٧٥ ألف طن، تمثل حوالى ٥٠,٠٢ % من متوسط إنتاج اللبن في مصر والبالغ حوالى ٤٨٦٣ ألف طن خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٢، وقدر معامل التحديد بحوالى ٠,٩٢ مما يعنى أن نحو ٩٢ % من التغيرات في إنتاج الألبان إنما تعزى إلى تأثير التغير في أعداد الوحدات الحيوانية المزرعية بفرض بقاء العوامل الأخرى ثابتة، كما قدرت المرونة بنحو ١,٢١ أي أن زيادة أعداد الوحدات الحيوانية المزرعية بنسبة ٦٠ % ، فإن ذلك يعنى زيادة إنتاج الألبان بنسبة ١٢,١ %، كما أن هذه العلاقة تعتبر متقطعة مع المنطق الاقتصادي .

٢- أعداد الحيوانات المزرعية من الجاموس:

يوضح الجدول رقم (٣) تأثير عدد الجاموس على إنتاج الألبان في مصر وبراسة مدى إستجابة الكمية المنتجة من الألبان في مصر للتغير في أعداد رؤوس الجاموس، وأوضح الجدول رقم (٤) أن زيادة أعداد الوحدات الحيوانية من الجاموس بالمزرعة بمقدار وحدة واحدة (ألف رأس) يؤدى إلى زيادة إنتاج الألبان بمقدار ٥,٩٤١ ألف طن، تمثل حوالى ١٢,١ % من متوسط إنتاج اللبن في مصر والبالغ حوالى ٤٨٦٣ ألف طن خلال فترة البحث، وقدر معامل التحديد بحوالى ٠,٨٠ مما يعنى أن نحو ٨٠ % من

المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد الرابع والعشرون - العدد الرابع - ديسمبر ٢٠١٤ ١٣٦٣

التغيرات في إنتاج الألبان إنما تعزى إلى تأثير التغير في أعداد الوحدات الحيوانية المزرعية بفرض بقاء العامل الأخرى ثابتة، كما قدرت المرونة بنحو ٢٠، أي أن زيادة أعداد الوحدات الحيوانية المزرعية بنسبة ١٠%، فإن ذلك يعني زيادة إنتاج الألبان بنسبة ٢٠%， كما أن العلاقة تعتبر متقدمة مع المنطق الاقتصادي.

جدول رقم (٣): العوامل الاقتصادية المؤثرة على إنتاج الألبان في مصر خلال الفترة

(٢٠١٢-١٩٩٨) **عدد الرؤوس: ألف فدان، المساحة: ألف طن)**

السنة	إنتاج اللبن بالألف طن	عدد رؤوس البيقار	عدد رؤوس الجاموس	مساحة البرسيم المستديم	مساحة الدраواة الخضراء	كمية العلف المركيز
١٩٩٨	٣٣٢٩	٣١٨٧,٥٠	١٤١٠	١٥٨٦	٢١٤,٦٢	١٢,٦
١٩٩٩	٣٤٩٠	٣٣٠٢,٥٠	١٤٥٨,٣	١٧٠٠	٣٠١,٩٦	١٢,٦٨
٢٠٠٠	٣٧٣٢	٣٤١٧,٧٠	١٥٠٦,١	١٨٤٢	٢١١,٢	١١,٠
٢٠٠١	٣٨٢٤	٣٥٢٩,٨٠	١٥١٥,٢	١٦٦٩	٢١٣,٤٨	١٣,١٢
٢٠٠٢	٣٩٥٤	٣٨٠١,٠٠	١٥٣٦,٨	١٧٨٥	٢٢٣,٢٧	١٤,١٨
٢٠٠٣	٤٢١٠	٤٠٨١,٥٠	١٥٥٧,٦	١٩٢٢	٢١١,٨٢	١٢,٦٨
٢٠٠٤	٥٢٨٠	٤٢٢٧,٠٠	١٥٩٠,٥	١٧٨٧	٢٤٦,٧٣	١٥,٩٢
٢٠٠٥	٤٦٨٢	٤٣٥٥,٨٠	١٦١١,٢	١٧٠٦	٢٤٦,٧١	١٢,٢٤
٢٠٠٦	٥٥٥١	٤٤٨٤,٦٠	١٦٣١,٩	١٧٩٦	٢٥٢,١٢	١٣,١٣
٢٠٠٧	٥٧٨٧	٤٦٠٩,٧٠	١٦٥٣,١	١٨٠٢	٢٥٩,٧١	١٢,٦٤
٢٠٠٨	٥٩٢٥	٤٩٣٢,٧٠	١٧٣٩,٩	١٨٠٨	٢٦٧,٣	١١,٩٩
٢٠٠٩	٥٩٨٠	٥١٣٥,٣٠	١٨٥٢,٦	١٨١٣	٢٧٤,٩	١٢,٣٦
٢٠١٠	٥٦٢٤	٥٠٢١,٢٠	١٧٩٦,٣	١٨٢٢	٢٨٠,٦	١٣,٥٦
٢٠١١	٥٧٧٤	٥٠٨٥,٥٠	١٨٢٤,٥	١٨٢٥	٢٨٨,٤	١٢,٦٥
٢٠١٢	٥٨٠٣	٥٠٧١,٤٠	١٨٩٣,٦	١٨١٧	٢٩٥,١	١١,٢٣
المتوسط	٤٨٦٣	٤٢٨٢,٨٨	١٦٣٨,٥١	١٧٧٨,٦٧	٢٥٢,٥٣	١٢,٨٠

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، إدارة الإنتاج الحيواني، نشرات الإحصاءات الحيوانية، القاهرة ٢٠١٣.

جدول رقم (٤): النماذج المقدرة لأهم العوامل المؤثرة على إنتاج الألبان في مصر خلال الفترة

(٢٠١٢-١٩٩٨)

البيان	نموذج الاتجاه الزمني العام	متوسط الظاهرة	التغير السنوي مقدار %	رٰ ف
عدد رؤوس الأبقار	ص ^٨ = ١٠٢٤,٥٩ + ١,٣٧٥ من - ** (١٢,٥٩)	٤٨٦٣	٠,٩٢ ** ١٥٦,٤٨	٠,٠٢
عدد رؤوس الجاموس	ص ^٨ = ٤٨٧١,٦٣ + ٥,٩٤١ من - ** (٧,٢٠)	٤٨٦٣	٠,٨٠ ** ٥١,٨٦	٠,١٢
مساحة البرسيم المستديم	ص ^٨ = ٦١٠,٤٣ + ٦,١٦٤ من - * (٢,١٠)	٤٨٦٣	٠,٢٥ * ٤,٤١	٠,١٣
مساحة الدراواة الخضراء	ص ^٨ = ١٨,٨٤٨ + ١٠,٣٢٢ من - ** (٢,٧٢)	٤٨٦٣	٠,٣٦ * ٧,٤١	٠,٣٩
كمية العلف المركز	ص ^٨ = ٤,٨٧٥ + ٤٤٨٠,٦١ من - * (٢,١٣)	٤٨٦٣	٠,٢١ * ٤,٥٥	٠,١١

** معنوي عند ١% و * معنوي عند ٥%

حيث تشير "ص^٨" إلى القيمة التقريبية للمتغير التابع (كمية إنتاج تلبن بالألف طن)، وتشير "من" إلى المتغيرات المستقلة الموضحة بالجدول، وتشير الأرقام بين القوسين () أسفل معاملات الاحدار إلى قيمة "ن" المحسوبة .

المصدر: حسبت وقفت من: بيانات الجدول رقم (٣) .

-٣- مساحة البرسيم المستديم:

تشير بيانات الجدول رقم (٣) إلى تأثير مساحة البرسيم المستديم بمقدار الوحدة (ألف فدان) على إنتاج الألبان في مصر، وبدراسة مدى استجابة الكمية المنتجة من الألبان في مصر للتغير في مساحة البرسيم المستديم، وأوضح الجدول رقم (٤) زيادة إنتاج الألبان بمقدار ٦,١٦٤ ألف طن تمثل نحو ٠٠,١٣% من متوسط إنتاج الألبان في مصر خلال الفترة موضع البحث، وقدر معامل التحديد بحوالى ٠,٢٥ مما يعني أن

جدول (٩): تطور إنتاج الألبان من الأبقار والجاموس على مستوى محافظة سوهاج بالآلاف طن خلال الفترة

٢٠١٢-١٩٩٨

البيان	السنة	الأبقار	%	الجاموس	%	الإجمالي العام	%	
	١٩٩٨	٨٠,٩٦		٦١,٦		٢٤٥,٩١	٧٧,١٩	
	١٩٩٩	٨٧,١٤		٦٥,٧٢		٢٥٢,٠٦	٧٩,١٢	
	٢٠٠٠	٨٠,٣٢		٦٠,٥٧		٢٤٠,٢٤	٧٥,٤١	
	٢٠٠١	٨١,٥٨		٦١,٥٢		٢٥١,٥٦	٧٨,٩٦	
	٢٠٠٢	٩٢,٦٩		٦٩,٩٠		٢٥٢,٥٥	٧٩,٢٧	
	٢٠٠٣	١٢٨,٢		٩٦,٦٨		٣٢٦,٩٤	١٠٢,٦٢	
	٢٠٠٤	١٩١,٨		١٤٤,٦٥		٣٦٦,٧٥	١١٥,١٢	
	٢٠٠٥	١٥٦,٨٨		١١٨,٣١		٣٦٧,٥٧	١١٥,٣٧	
	٢٠٠٦	١٦٢,٤٩		١٢٢,٥٤		٣٧٩,٥	١١٩,١٢	
	٢٠٠٧	١٧٥,٦٢		١٣٢,٤٤		٣٧٦,٢٥	١١٨,١٠	
	٢٠٠٨	١٩٣,٢٦		١٤٥,٧٥		٤٠٩,٤	١٢٨,٥٠	
	٢٠٠٩	٩٥,٣٤		٧١,٩٥		٢٦٠,٢٩	٨١,٧٠	
	٢٠١٠	١١٧,٦٩		٨٨,٧٦		٢٨٢,٦١	٨٨,٧١	
	٢٠١١	١٦٠,٥٩		١٢١,١١		٣٧٤,٤٤	١١٧,٥٣	
	٢٠١٢	١٨٤,٤٤		١٣٩,١٠		٣٩٢,٨٣	١٢٣,٣٠	
	المتوسط	١٣٢,٦		١٨٥,٩٩		٣١٨,٥٩	١٠٠,٠٠	

المصدر: مديرية الزراعة، سجلات إدارة الإحصاء، بيانات غير منشورة، محافظة سوهاج، ٢٠١٣.

جدول رقم (١٠): التماذج المقترنة للاتجاه الزمني لتطور إنتاج الألبان من الأبقار والجاموس على مستوى محافظة سوهاج بالآلاف طن خلال الفترة ٢٠١٢-١٩٩٨

البيان	نموذج الاتجاه الزمني العام	متوسط الظاهرة	التغير السنوي	مقدار	٪	ر	ف	ص
الأبقار	ص = $81,91 + 6,33S$	١٣٢,٦	٦,٣٣	٤,٧٧	٩,١١	٠,٣٧	"	٣٠,١٩
الجاموس	ص = $2,91 + 162,64S$	١٨٥,٩٩	٢,٩١	١,٥٦	٥,٨٨	٠,٣٢	"	٢,٤٢٧
الإجمالي العام	ص = $9,25 + 244,٥٥S$	٣١٨,٥٩	٩,٢٥	٢,٩٠	٩,١٤	٠,٤٢	"	٣٠,٢٣

٠٠ معنوي عند ٥٪ و * معنوي عند ٥٪

حيث تشير "ص" إلى القيمة التقديرية للمتغير التابع (كمية اللبن المنتجة من الأبقار والجاموس)، وتشير "س" إلى ترتيب عنصر الزمن ، حيث $S = 1, 2, 3, \dots, 15$ وتشير الأرقام بين القوسين () أسلق معلمات الانحدار إلى قيمة ثابت المحسوبة .

المصدر: حسبت وقدرت من: بيانات الجدول رقم (٩)

ثامناً: التقدير الإحصائي لدوال الإنتاج والتكميل بعينة الدراسة في محافظة سوهاج:

بصفة عامة يوجد العديد من صور دوال الإنتاج إلا أن البحث في هذا الجزء اقتصرت على الدالة اللوغاريتمية المزدوجة (كوب دولجلاس) حيث تعتبر أكثر الأشكال انتشاراً أو شيوعاً، ويعزى شيوخ استخدام تلك الصورة إلى مميزاتها والتي يمكن إيجازها في الآتي، سهولة حسابها ويرجع ذلك إلى إمكانية تحويلها إلى الصورة اللوغاريتمية (دالة خطية في صورة لوغاريمية)، ويدل الألس على مرونة الإنتاج مباشرة ، كما تدل المرونة الإجمالية على طبيعة العائد للسعة المساعدة في عينة البحث، كما أن خطاء التقدير تكون قليلة وموزعة توزيعاً معتدلاً.

وتمثل الدالة الإنتاجية اللبنيّة العلاقة بين مختلف التوليفات العلفية وبين أقصى قدر من الإنتاج اللبني الممكن الحصول عليه من الحيوان في فترة زمنية معينة^(٤) بما يمكن معه قياس الجدارة الإنتاجية لاستخدام الموارد الاقتصادية في إنتاج الألبان من الأبقار والجاموس وذلك على المستويات التي يسمح عدد مفردات العينة بها على تقدير هذه العلاقة سواء على مستوى القرية أو المركز أو المحافظة، واعتمد التحليل الإحصائي في القرى والمراکز المختارة بعينة الدراسة على المزارعين الذين يملكون نوعاً واحداً من

الحيوانات المنتجة داخل المزرعة لسهولة معرفة كميات العلائق المقدمة بأنواعها لكل حيوان في اليوم ومقارنتها بالنتائج اللبنى للحيوان، ويمكن تقدير دوال الإنتاج باستخدام النماذج القياسية للانحدار المتعدد الكلم والمرحلى في الصورة اللوغاريتمية، لمعرفة أى العوامل المستقلة الداخلة في الدراسة ذو تأثير معنوى على إنتاج الألبان، وقد تم التعبير عن متوسط الناتج اللبنى اليومى للحيوان (ص) في الدالة الإنتاجية في صورته الفيزيقية كمية الإنتاج لكل أنواع الألبان موضع الدراسة، كما تم التعبير عن جميع المتغيرات المستقلة فى صورتها الفيزيقية للحيوان الواحد في اليوم، وهى كمية الأعلاف المصنعة والردة بالكيلوجرام (س)، كمية الحبوب والعيش بالكيلوجرام (س)، كمية التبن بالكيلوجرام (س)، البرسيم والدرأوة الخضراء بالكيلوجرام (س)، العمالة بالساعة/رجل/يوم (س)، متوسط عمر الحيوان بالسنة (س)، وبذلك أخذت الدالة اللوغاريتمية الصورة العامة التالية:

$$\text{لو ص}^8 = \text{لو أ} + \text{ب}_1 \text{لو س}_1 + \text{ب}_2 \text{لو س}_2 + \dots + \text{ب}_n \text{لو س}_n$$

وتم تقدير الدالات الإنتاجية اللبنية من واقع بيانات استماره الاستبيان التى تم جمعها بعينة البحث بمحافظه سوهاج فى موسم ٢٠١٢/٢٠١١ ، وتبين قيمة (ف) المحسوبة فى الدوال المقيدة من معنوية ازانه وبالتالي مدى كفاعتها فى التعبير عن العلاقة بين كمية مدخلات الإنتاج المستخدمة من ناحية، وإنتاج الحيوان من ناحية أخرى، كما تبين قيمة معامل التحديد (r^2) مدى مسئولية المتغيرات المستقلة المستخدمة فى الدالة عن التغيرات الحادثة فى المتغير التابع، فى حين تبين قيمة (ت) المحسوبة لمعامل انحدار كل متغير مدى معنوية ذلك المتغير فى التأثير على المتغير التابع، وفيما يلى عرض نتائج التقدير الإحصائي لدوال إنتاج اللبن من الأبقار والجاموس وعلى المستويات التي أمكن تقدير هذه الدوال بها وذلك على النحو التالي:

١- التقدير الإحصائي لدوال الإنتاجية:

أ- تقدير الدالة الإنتاجية اللبنية من الأبقار:

يتضح من الدالة اللوغاريتمية أن البيانات الواردة بالجدول (١١) ثبتت معنوية بعض المعاملات، ولم تثبت معنوية بعض معاملات الانحدار، ولكن نتعرف على أكثر العناصر الإنتاجية تأثيرا على كمية اللبن المنتجة من الأبقار فى محافظة سوهاج استخدم اسلوب تحليل الانحدار اللوغاريتمى المرحلى حيث تشير النتائج المتحصل عليها والواردة بالجدول المذكور إلى أنه بالرغم من أهمية جميع العناصر الإنتاجية موضع البحث إلا أن الأعلاف المصنعة والردة ، الحبوب والعيش ، البرسيم والدرأوة س١ ، س٢ ، س٣ ، على الترتيب تعد من أكثر العناصر الإنتاجية تأثيرا على كمية اللبن المنتجة من الأبقار فى محافظة سوهاج حيث أن زيادة بنسبة ١% منها تؤدى إلى زيادة قدرها ١٩١٪ ، ٢٤٥٪ ، ٢٩٩٪ ، ٤٠٪ ، ٥٠٪ ، ٦١٨٪ . فكمية اللبن المنتجة من الأبقار على الترتيب مع ثبات العناصر الأخرى، وبتقدير قيمة معامل التحديد (r^2) تبين أن البنود السابق ذكرها جدول (١١): نتائج تقدير إنتاج الألبان من إجمالي الأبقار في عينة الدراسة خلال الموسم ٢٠١٢/٢٠١١

النموذج	الدالة الإنتاجية	r^2	F
متعدد	$\text{لو ص} = 0,02 - 0,021 \text{لو س}_1 + 0,021 \text{لو س}_2 + 0,0238 \text{لو س}_3 + 0,098 \text{لو س}_4$	٠,٤٧	١٨,٩٢ **
متدرج	$\text{لو ص} = 6,187 + 6,187 \text{لو س}_1 + 6,191 \text{لو س}_2 + 6,191 \text{لو س}_3 + 6,191 \text{لو س}_4$	٠,٤٣	٦٦,٠٢ **

حيث س٠ = معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠٠٥ ، س٠٠ = معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠٠١ ،

الارقام الموجودة بين القوسين تشير الى قيمة (ت) المحسوبة .

المصدر: جمعت وحسبت من استماره الاستبيان الخاص بالدراسة الميدانية .

المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد الرابع والصرون - العدد الرابع - ديسمبر ٢٠١٤ ١٣٧١

نفس حوالى ٤٣٪ من التغيرات الحادة في كمية اللبن المنتج من الأبقار، وبدراسة الدول الإنتاجية في الصورة الفيزيقية لكمية اللبن المنتج من الأبقار في محافظة سوهاج بإستخدام نموذج الانحدار اللوغاريتمي المرحلي تبين أنه عند زيادة العناصر الإنتاجية بنسبة ١٪ فان كمية الإنتاج تزيد بنسبة ٥٪، ويتضح من ذلك أن علاقة الإيراد بالسعة المزرعية متناقضة.

ب-تقدير الدالة الإنتاجية اللبنية من الجاموس:

كما يتضح أيضاً من الدالة اللوغاريتمية لحساب الانحدار اللوغاريتمي المتعدد لنفس حائزى الجاموس بعينة البحث، وما توضحه البيانات الواردة بنفس الجدول (١٢)، هذا وقد ثبتت معنوية بعض عواملات الانحدار، ولم تثبت معنوية عواملات انحدار باقي العناصر محل الدراسة، وباستخدام أسلوب تحليل الانحدار اللوغاريتمي المرحلي (المترادج) حيث تشير النتائج المتحصل عليها والواردة بالجدول المذكور إلى أنه بالرغم من أهمية جميع العناصر الإنتاجية موضع الدراسة إلا أن س١، س٢، س٣، الأعلاف المصنعة والردة، البرسيم والدواة، عمر الحيوان على الترتيب أكثر العناصر الإنتاجية تأثيراً على كمية اللبن المنتجة من الجاموس حيث أن زيادة قدرها ١٪ من كل منهم على حده (مع ثبات باقي العناصر الأخرى) تؤدي إلى زيادة كمية اللبن المنتجة من الجاموس بحوالى ٣٠٠٪، ٣٢٦٪، ٣٧٢٪، ٤٠٠٪، وبنفس قيمة عامل التحديد (r^2) تبين أن البنود الثلاث مسؤولة عن حوالي ٥٦٪ من التغيرات الحادة في كمية اللبن المنتجة، وبدراسة الدول الإنتاجية في الصورة الفيزيقية لكمية اللبن المنتجة من الجاموس في محافظة سوهاج بإستخدام نموذج الانحدار اللوغاريتمي المرحلي تبين أنه عند زيادة العناصر الإنتاجية بنسبة ١٪ فان كمية اللبن المنتج من الجاموس تزيد بنسبة ٩٨٪، ويتضح من ذلك أن علاقة الإيراد بالسعة المزرعية متناقضة.

جدول (١٢): نتائج تقدير إنتاج ألبان الجاموس في عينة الدراسة خلال الموسم ٢٠١٢/٢٠١١

النموذج	الدالة الإنتاجية	ر²	ن
متعدد	$\text{لـ ص} = 16,884 + 2,648 \cdot \text{لوـ ص} + 2,648 \cdot \text{لوـ س١} + 1,223 \cdot \text{لوـ س٢} + 1,056 \cdot \text{لوـ س٣} + 0,299 \cdot \text{لوـ س٤}$ $(2,352)$	٠,٦١	١٦,٨٨٤
مترادج	$\text{لـ ص} = 51,906 + 2,397 \cdot \text{لوـ ص} + 2,397 \cdot \text{لوـ س١} + 1,222 \cdot \text{لوـ س٢} + 1,056 \cdot \text{لوـ س٣} + 0,326 \cdot \text{لوـ س٤}$ $(2,265)$	٠,٥٦	٥١,٩٠٦

* معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠٠٥ ، ** معنوى عند مستوى معنوية ٠,٠٠١
الارقام الموجودة بين القوسين تشير الى قيمة (ت) المحسوبة .

المصدر: جمعت وحسبت من استمرارة الاستبيان الخاصة بالدراسة الميدانية .

ت-تقدير الدالة الإنتاجية اللبنية من الأبقار والجاموس:

يوضح الجدول (١٣) الدول الإنتاجية لكمية اللبن المنتجة من الأبقار والجاموس في محافظة سوهاج في الصورة الفيزيقية بإستخدام النموذج من الدالة اللوغاريتمية لحساب الانحدار اللوغاريتمي المتعدد لنفس حائزى الأبقار والجاموس بعينة وما توضحه البيانات بنفس الجدول أنه ثبتت معنوية بعض العواملات ولم تثبت معنوية البعض الآخر، ولكن تعرف على أكثر العناصر الإنتاجية تأثيراً على كمية اللبن المنتج من الأبقار والجاموس في محافظة سوهاج استخدام أسلوب تحليل الانحدار اللوغاريتمي المرحلي حيث تشير النتائج المتحصل عليها والواردة بالجدول المذكور إلى أنه بالرغم من أهمية جميع العناصر الإنتاجية موضع الدراسة إلا أن عنصري س١، س٢، الأعلاف المصنعة والردة، البرسيم والدواة يبعداً من أكثر العناصر الإنتاجية تأثيراً على كمية اللبن المنتجة من الأبقار والجاموس في محافظة سوهاج حيث أن زيادة قدرها ١٪ من تلك العنصرين تؤدي إلى زيادة قدرها ٥٪، ٣٩٩٪، ٥٧٣٪ في كمية اللبن المنتجة مع ثبات العناصر

الأخرى، وبتقدير قيمة معامل التحديد (r^2) تبين أن البتنان السابقين يفسران حوالي ٦٦٪ من التغيرات الحادثة في كمية اللبن المنتج من الأبقار والجاموس. ودراسة الدول الإنتاجية في الصورة الفيزيقية لكمية اللبن المنتج من الأبقار والجاموس في محافظة سوهاج باستخدام نموذج الانحدار اللوغاريتمي المرحلبي تبين أنه عند زيادة العناصر الإنتاجية بنسبة ١٪ فإن كمية الإنتاج تزيد بنسبة ٩٧٢٪، ويوضح ذلك أن علاقة الإيراد بالسعة المزرعية متقارنة.

جدول (١٢): نتائج تقدير إنتاج ألبان إجمالي الأبقار والجاموس في عينة الدراسة خلال الموسم

٢٠١٢/٢٠١١

النموذج	الدالة الإنتاجية	ر² ف	متعدد
متعدد	$\text{لو ص} = ٩٨٥ + ٢٤,٩٨٥ \cdot ٢١٨ + ٣٨١ + ٠,٣٨١ \cdot \text{لوس} - ١,٠٥٧ \cdot \text{لوس}^٣ - ٦٥٥ + ٠,٦٥٥ \cdot \text{لوس}^٤$	٠,٦٩	١٧,٣٦ **
متدرج	$\text{لو ص} = ١٦٨٧ - ١,٦٨٧ \cdot \text{لوس}^٥ + ٠,٣٩٩ + ١٥,٦٠٧ \cdot \text{لوس}^٤ + ٠,٥٧٣ \cdot \text{لوس}^٣ + ٠,٣٩٩ \cdot \text{لوس}^٢$	٠,٦٦	٣٢,٧٥ **

* معمى عند مستوى معنوية ٠٠٠٠٥ ، ** معمى عند مستوى معنوية ٠٠٠١ ،
الارقام الموجودة بين الفويسين تشير الى قيمة (t) المحسوبة .

المصدر: جمعت وحسبت من استمار الاستبيان الخاصة بالدراسة الميدانية .

٢- التقدير الإحصائي لدالات التكاليف الإنتاجية:

تأثر التكاليف الإنتاجية بكثير من العوامل لعل من أهمها هو زيادة أو نقص إنتاجية الرأس وبناء عليه فقد أجريت عدة محاولات لقياس دالات التكاليف الإنتاجية للألبان المسروقة في الصور الثلاث التربيعية والتكمببية والخطية وقد تم الاعتماد على العلاقة الدالية في الصورة الخطية التي تعطى نتائج متمشية مع المنطقين الاقتصادي والإحصائي، كما تم حساب بعض المستويات الاقتصادية مثل (التكاليف المتوسطة، والحدية واستنتاج حجم الإنتاج الأمثل الذي يبني التكاليف وحجم الإنتاج الذي يعظم الربح).

ويشير الجدول رقم (١٤) نتائج دالة التكاليف التربيعية لإنتاج اللبن البقرى والجاموسى بمحافظة سوهاج خلال الموسم ٢٠١٢/٢٠١١ ، كما يشير الجدول رقم (١٥) بعض المؤشرات الاقتصادية لمستويات الإنتاج الفعلى والأمثل والإقتصادي لإنتاج اللبن البقرى والجاموسى بعينة الدراسة موسم ٢٠١٢/٢٠١١ حيث اتضحت أنه بالنسبة لإنتاج اللبن من الأبقار فيشير جدول (١٥) إلى أن متوسط حجم الإنتاج الفعلى قدر بحو ١١٥٠ كجم/موسم يرتفع إلى ١٣٣٨، ١٨٦١ كجم في الموسم في المستوىين الأمثل والإقتصادي على الترتيب، في حين بلغ التكاليف الكلية حوالي ٥١٥٠ جنيه في الإنتاج الفعلى يرتفع إلى ٦٠٠١,١٥ ، وبقيمة ٨٥٢٤,١٥ جنيه للرأس مع الإنتاج الأمثل والإقتصادي على الترتيب، كما بلغ متوسط تكاليف إنتاج الكجم للبن في حالة الإنتاج الفعلى حوالي ٤,٣٩ جنيه/كيلو أرتفع إلى ٤,٤٩ ، ٤,٥٨ جنيه/كيلو اللبن، كما بلغ الإيراد الكلى حوالي ٦٩٠٠، ٧٠٢٨، ٩١٢٤ جنيه للرأس للإنتاج الفعلى والأمثل والإقتصادي على الترتيب، ويشير نفس الجدول إلى أن صافي العائد/جنيه قد بلغ حوالي ١٧٥٠، ١٠٢٦,٧٥، ٥٩٩,٨٥ جنيه/رأس في الإنتاج الفعلى والأمثل والإقتصادي على الترتيب أما العائد على الجنيه المستثمر فقد بلغ حوالي ٠٠,٣٤، ٠,١٧، ٠,٠٧ جنيه في الإنتاج الفعلى والإنتاج الأمثل والإقتصادي على الترتيب .

وبقىمة نتائج دالة التكاليف الكلية التربيعية لإنتاج اللبن من الأبقار والجاموس بمن الجدول رقم (٣٠) على الإنتاج ثم الحصول على متوسط التكاليف الكلية (A.T.C) وبحساب المنشقة التقاضية الأولى لدالة التكاليف الكلية يمكن الحصول على التكاليف الحدية (CM). وبمساواة متوسط التكاليف الكلية مع التكاليف الحدية (A.T.C = CM) تم الحصول على الإنتاج الأمثل والذي يقصد به الإنتاج عند أدنى نقطة للتكليف،

كما أنه بمساواة التكاليف الحدية مع السعر ($M.C=P$) تم الحصول على الإنتاج الاقتصادي والذى يقصد به الإنتاج المعظم لصافى العائد بينما يقصد بالإنتاج الفعلى بأنه الإنتاج الذى يحققه المزارع فعلاً .

جدول (١٤): دوال التكاليف لإنتاج اللبن البقرى والجاموسى بعينة البحث الميدانية بمحافظة سوهاج موس

٢٠١٢/٢٠١١

النوع	المعادلة	ر	ف
الأبقار	$T^k = 415278 + 415192 \times \frac{1}{C} + 217 \times \frac{1}{C^2}$ $(1,77) \quad (2,93)$	٠,٤٨	١٢,٠٣
الجاموس	$T^k = 11516 + 861854 \times \frac{1}{C} + 19 \times \frac{1}{C^2}$ $(1,84) \quad (2,91)$	٠,٦١	٦,٣٥

* معنوى عند مستوى معنوية ١% ، والأرقام بالاقواس تشير إلى قيمة T^k المحسوبة ،
ت^ك: التكاليف الكلية للإنتاج بالجنيه .

المصدر: حسبت من قوائم استبيان العينة البحثية .

جدول (١٥): بعض المؤشرات الاقتصادية لمستويات الإنتاج الفعلى والأمثل والإنتاجى لإنتاج اللبن

٢٠١١/٢٠١٠ الجاموسى والبقرى بعينة الدراسة الميدانية موسم

البيان	المؤشر	حجم الإنتاج (كم)	التكاليف الكلية (جنيه)	متوسط تكاليف الإنتاج الكلى (جنيه)	صافي العائد (جنيه)	العائد على الجنية المستثمر (جنيه)
البقر	قطن	١١٥٠	٥١٥٠	٤٣٩	٦٩٠	١٧٥٠
	لائل	١٣٣٨	٦٠٠١١٥	٤٤٩	٧٠٢٨	١٠٢٦٧٥
	اقتصادى	١٨٦١	٨٥٢٤١٥	٤٥٨	٩١٢٤	٥٩٩,٨٥
	قطن	١٢٦٠	٥٦٧٥	٤,٥	١٢٦٢١,٣٣	٤٢٦٨
	لائل	٢٠٦٧	٩٧٥٨,٢٦	٤,٥٨	١٤٢٠٨,٤٤	٤٤٥٠,١٨
	اقتصادى	٢١٢٩	١٠٢٤٥,٣٦	٤,٩٦	١٥٦٤٧,٥٦	٥٤٣,٢٠

المصدر: حسبت باستخدام الحاسوب الآلى من بيانات الدراسة الميدانية بمحافظة سوهاج موسم ٢٠١٢/٢٠١١

أما بالنسبة للجاموس فقد بلغ متوسط الإنتاج الفعلى حوالي ١٢٦٠ كجم/موسم بينما بلغ كلاماً من الإنتاج الأمثل والإنتاجى حوالي ٢٠٦٧ ، ٢٠٦٩ ، ٢٠٦٧ كجم/الموسم، كما بلغ متوسط التكاليف الكلية حوالي ٥٦٧٥ ، ٩٧٥٨,٢٦ ، ١٠٢٤٥,٣٦ جنية وفقاً لمستويات الإنتاج الفعلى والأمثل والإنتاجى على الترتيب، حيث بلغ متوسط تكاليف إنتاج الكيلو من اللبن الجاموسى حوالي ٤,٥٨ ، ٤,٩٦ ، ٤,٥٨ جنية لكل منهم على الترتيب، كما بلغ إجمالى الإيراد الكلى وفقاً لمستويات الإنتاج الثلاثة حوالي ١٤٢٠٨,٤٤ ، ١٢٦٢١,٣٣ ، ٤٢٦٨ جنية للرأس على الترتيب السابق، كما يشير الجدول إلى أن صافى العائد قد بلغ حوالي ٤٠٦٤٧,٥٦ جنية من الإنتاج الفعلى يرتفع إلى حوالي ٥٤٠٢,٢٠ ، ٤٤٥٠,١٨ جنية من الإنتاج الأمثل والإنتاجى على الترتيب، كما بلغ العائد على الجنية المستثمر/جنيه حوالي ٠,٧٥ ، ٠,٤٦ ، ٠,٥٣ جنية وفقاً لمستوى الإنتاج على الترتيب السابق .

تساعاً: المشكلات الإنتاجية لدى حائزى حيوانات اللبن بمحافظة سوهاج:

باستطلاع أراء الزراع بعينة البحث حول المشكلات المتعلقة بإنتاج الألبان فى محافظة سوهاج أمكن حصر أهم هذه المشكلات التى استقرت عليها أراء الزراع فيما يلى:

- ١- عدم توافر العلائق المصنعة بمكوناتها الجيدة (١٠٪).
- ٢- ارتفاع سعر العلائق المصنعة (٢٪).
- ٣- عدم توافر الأعلاف الخضراء صيفاً (٢٪).
- ٤- ارتفاع ثمن شراء الرأس من الماشية فى سن الإنتاج (١٪).
- ٥- انخفاض إنتاجيه الماشية (١٪).
- ٦- عدم وجود الرعاية والأدوية البيطرية (٦٪).

- ٧- ارتفاع ثمن الأدوية البيطرية (س٧) .
- ٨- ارتفاع أسعار الفائدة على القروض النقدية المقدمة للمنتجين من البنك (س٨) .
واعتماداً على ذلك فقد تم استطلاع أراء الزراع من وجهه نظرهم عن أهمية المشكلات مع وضع ترتيب لها من وجهه نظر كل منهم، ولهذا فقد تناولت ترتيب المشكلات من وجهة نظر الزراع ، حيث تم إخضاع تلك الترتيب لتحليل التباين بين متوسطاتها، وتنستعرض فيما يلي تلك المشكلات الإنتاجية على مستوى مراكز العينة:

يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (١٦) والتي تشير إلى نتائج تحليل التباين للمشكلات المتعلقة بإنتاج الألبان على مستوى إجمالي عينة الدراسة، أن قيمة (ف) المحسوبة قد بلغت حوالي ١١٢,٦٩ وهي قيمة تعكس معنوية الفروق بين ترتيب المشكلات من وجهة نظر الزراع عند مستوى معنوية (٠,٠١) .

جدول رقم (١٦): نتائج تحليل التباين للمشاكل الإنتاجية على مستوى إجمالي عينة الدراسة خلال الموسم

٢٠١٢/٢٠١١

مصدر الاختلاف	مجموع مربعات الانحراف	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) المحسوبة
بين المشاكل	٢١١٤,٠٦٤	٧	٣٠٢,٠٠٩	١١٢,٦٩
	٤٢٦٦,٥٦	١٥٩٢	٢,٦٨	
	٦٣٨٠,٦٢٤	١٥٩٩		

** معنوي عند مستوى ٠,٠١

المصدر: حسبت من بيانات استبيانات الاستبيان.

وباستخدام اختبار أقل فرق معنوي L.S.D بعد ترتيب متوسطات المشكلات المتعلقة بإنتاج الألبان على مستوى إجمالي عينة البحث تنازلياً كما هو بالجدول رقم (١٧) تبين عدم وجود فرق معنوي بين متوسط مشكلة ارتفاع ثمن شراء الرأس من الماشية في سن الإنتاج (س١)، وبين متوسط مشكلة انخفاض إنتاجية الماشية (س٢)، كما تبين عدم وجود فرق معنوي بين متوسط مشكلة ارتفاع أسعار الفائدة على القروض النقدية المقدمة للمنتجين من البنك (س٣) وبين متوسط مشكلة عدم توافر الأعلاف الخضراء صيفاً (س٤). في حين ثبتت معنوية باقي المشكلات . واعتماداً على ذلك أمكن ترتيب تلك المشكلات وفقاً لأهميتها من وجهة نظر المزارعين على الوجه التالي:احتلت مشكلة عدم وجود الرعاية والأدوية البيطرية (س١) الترتيب الأول، واحتلت مشكلة ارتفاع ثمن الأدوية البيطرية (س٧) الترتيب الثاني، ومشكلة عدم توافر الأعلاف الخضراء صيفاً (س٤) الترتيب الثالث، واحتلت مشكلة ارتفاع أسعار الفائدة على القروض النقدية المقدمة للمنتجين من البنك (س٣) الترتيب الرابع، ومشكلة انخفاض إنتاجية الماشية (س٢)، مشكلة عدم توافر العلبة المصنعة بمكوناتها الجيدة (س١) الترتيب الخامس، واحتلت مشكلة ارتفاع ثمن شراء الرأس من الماشية في سن الإنتاج (س١) الترتيب السادس، واحتلت مشكلة ارتفاع سعر العلبة المصنعة (س٤) الترتيب السابع والأخير .

وفي ضوء مختلف المشكلات التي تواجه النشاط الإنتاجي للألبان فإن الأمر يتطلب ما يلى:

- ١- توفير الأعلاف خاصة المصنعة، بأسعار مناسبة وبجودة عالية .
- ٢- مواجهة الزيادة في ارتفاع أسعار العجلات في سن الإنتاج من خلال مشاريع حكومية تضمن توفرها بأسعار مناسبة .
- ٣- استبانت أصناف وسلالات عالية الإنتاجية مقاومة للأمراض .
- ٤- تخفيض أسعار الفائدة على القروض النقدية الموجهة لتمويل الثروة الحيوانية في مجال إنتاج الألبان .

٥- توفير الرعاية والأدوية البيطرية وبأسعار مناسبة.

٦- اعمل على رفع أسعار الألبان ومنتجاتها حتى تتماشي مع زيادة تكاليف الإنتاج وتحقيق عائد مجزي لمنتجين .

٧- الاهتمام بصفار إناث الحيوانات وعدم ذبحها في سن مبكر لزيادة إعداد الحيوانات الحلوبي.

٨- الاهتمام بزراعة الأعلاف الخضراء خصوصاً في فصل الصيف، وتخصيص نسبة من المساحة المزروعة في الأراضي الجديدة داخل كل محافظة لزراعة الأعلاف.

جدول رقم (١٧): ترتيب المشاكل الإنتاجية تنازلياً على مستوى إجمالي عينة البحث بإستخدام طريقة أقل

٢٠١٢/٢٠١١ الموسى خلل معنوي فرق

* معنوي عند مستوى ٠٠٥ (تقدر قيمة L.S.D الحرجة للمقارنة ٣٢٥ ،)

٤٣٢ معيار عند مستوى ١٠٠ (تقدير قيمة L.S.D. الحرجية للمقارنة)

المصدر : حسبَ من بياناتِ استمراراتِ الاستبيانِ .

المراجع:

- ١- أحمد فؤاد محمد مشهور (دكتور)، "دراسة مقارنة للكفاءة الاقتصادية للجاموس وماشية اللبن الأجنبية"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد ١٥ ، العدد ١ ، مارس ٢٠٠٥ .

٢- الجهاز центральный для изучения сельского хозяйства и статистики, Несре по статистике животных, Каир, ٢٠١٣ .

٣- سامي محمد محمد السيسى (دكتور)، غادة عبد الفتاح مصطفى(دكتور)، "دور السياسة الزراعية في زيادة نصيب الفرد من البروتين الحيوانى في مصر"، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد ١٨ ، العدد ٤، ديسمبر ٢٠٠٨ .

٤- نكى محمود حسن(دكتور)، أحمد محمد قر(دكتور)، "التغير الإحصائي لدوال إنتاج وتكليف الألبان فى مصر (دراسة حالة بمحافظة القليوبية)" ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد ١٨ ، العدد ٣ ، ٢٠٠٨ .

٥- مديرية الزراعة، "سجلات إدارة الاحصاء" ، محافظة سوهاج، ٢٠١٣ .

٦- يحيى محمد أحمد عثمان (دكتور)، "دراسة تحليلية لاستهلاك الألبان في مصر وأثر الإنفاق الاستهلاكي عليها" ، الجمعية المصرية للاقتصاد السياسي والإحصاء والتشريع، مجلة مصر المعاصرة، العدد ٤٨٢ ، أبريل ٢٠٠٦ .

Economics of Milk productionon the National level And in Sohag Governorate

Mmdouh E. Mahmoud

Agric. Econ. Res. Instit- Agric. Res. Center, Dokki, Egypt

Mervat R. Gerges

Summary

Milk is a major component of animal products and a source of income of the livestock sector, is also considered and its products from the perfect food for humans, has led to a growing awareness of food and the entry of individuals to increase the demand for them, thereby increasing the burden on the livestock sector has increased the importance of milk and dairy products from the food that contains many of essential nutrients as well as they contain some vitamins that are found in appropriate ratios to the needs of the body, is also one of the dairy of the most important sources of system healthy and balanced diet. and is the cattle and buffalo are the most important sources of milk production in Egypt, both at the level of the Republic or the province of Sohag under study, which produces about 392.83 thousand tons, amounting to milk buffaloes him about 208.39 thousand tons at a rate of about 53.05%, while the bovine milk from about 184.44% thousand tons at a rate of about 46.95%.

The study relied on each of the method of analysis, descriptive and quantitative when addressing the many economic phenomena related directly or indirectly to the concerns of the study, and in this regard has been the characterization and measurement of many phenomena productivity and economic depending on the method of regression analysis simple and multiple, in addition to the T-test and test variation (F), and less significant difference LSD, in addition to the use of statistical analysis and the progress that has been through selection of the explanatory variables of moral influence, especially when estimating production functions to determine the explanatory variables affecting the output of milk.

the study found some economic indicators to levels of actual production and optimal and economical production of cow's milk and Buffalo sample study season 2011/2012, where it turns out that for cattle farmyard, the average actual production of about 1150kg/season while the both of production optimization and economic approximately 1338.18kg/season it there is still a possibility to minimize costs and maximize profit much better than it is now, and can be reached genetic enhancement and improvement of the level of nutrition, but for the buffalo, the average actual production of about 1260kg/season while the both of production optimization and economic about 2129.21 kg/season.

With regard to the problems of productivity among holders of animals milk sample in Sohag Governorate possible arrangement of these problems according to their importance from the point of view of farmers as follows: occupied by the problem of the high price of feed manufactured the first order, and occupied the problem of the high purchase price of head of cattle at the age of production and the problem of low productivity of livestock ranking Second, the problem of non-availability of seed manufactured its components of good order in the third , and occupied the problem of high interest rates on loans made for the producers of the bank and the problem of non-availability of green fodder in summer, and occupied the problem of high cost of veterinary medicines fourth, and occupied the problem of lack of care and veterinary medicines ranking fifth .